

Verslag extra vergadering 29 augustus 2018

Datum: woensdag 29 augustus 2018
Plaats: Stadhuis Kampen, kamer Grafhorst
Tijd: 19:30-22:00 uur

Aanwezig:

Carel Diekerhof (voorzitter)
Gjalt Kootstra (secretaris)
Regina Minnema (vice-voorzitter)
Annemarie Salverda (MMB)
Johan Vermeulen (Ouderen)
Martin Groen (Mantelzorg)
Johanna de Roo (Participatie)
Steffen Hofstra (GGZ)
Veronique Renting (Jeugd)
Annemieke Terpstra (Jeugd)
Bernard Engberts (gemeente Kampen)
Gerlinde Fix (gemeente Kampen)

Gasten:

Henk van Deutekom
Monique Schorffhaar
Evita Keulen

Afwezig:

Hilga van Schellen (Mantelzorg)
Dirk Bakker (GGZ)
Fenny Lodewijk (Participatie)
Hans Fien (Vrijwilligers)
Tonny Zweers (Vrijwilligers)

Toehoorders:

-

1. Opening

Carel opent de extra vergadering en heet een ieder welkom. Deze extra vergadering is nodig om het proces m.b.t. de Omgekeerde modelverordening Sociaal Domein van Henk van Deutekom in te laten gaan op 1 januari 2019.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Mededelingen en ingekomen/uitgaande stukken

- * Gjalt heeft de antwoordbrief van de gemeente ontvangen inzake 3 brieven van de Adviesraad. Deze zullen in het komende DB besproken worden en in de septembervergadering met de leden gedeeld worden.
- * Steffen heeft een document gestuurd (rapport rekenkamercommissie)
Dit rapport wordt in een van de komende vergaderingen besproken.

4. Verslag van de vergadering gehouden op 23 mei 2018

Besloten wordt dit verslag de volgende vergadering bespreken.

5. Bespreekpunten adviesraad

- * Stimulanz: omgekeerde modelverordening sociaal domein door Henk van Deutekom
Henk dankt de aanwezigen voor hun flexibiliteit om vanavond tijdens deze extra vergadering aanwezig te zijn.

Dit is het 1^e concept van de Verordening, deze is ook gezien door een aantal bestuurders. De procesplanning is als volgt: vanavond een peiling in de Adviesraad, verzamelen van indrukken en suggesties. Deze worden, indien mogelijk, verwerkt in het 2^e concept. Vervolgens gaat de Verordening naar het College op 25 september. In de septembervergadering van de Adviesraad wordt deze wederom besproken. Op 16 oktober gaat de Verordening naar de Raadscommissie en kan de Raad hier op 1 november 2018 een "tik" op geven. Daarna moeten administratieve processen aangepast worden. Wanneer deze "route" met goed gevolg doorlopen worden kan de Verordening op 1 januari 2019 ingaan.

Steffen verwacht dat de commissie Inwoners nog wel de nodige opmerkingen heeft. Henk antwoordt dat er nog een 'escape' is naar de vergadering van 13 december 2018.

Inhoudelijke opmerkingen:

De mail van Steffen Hofstra (die aan een ieder gemaïld) is wordt besproken. Henk heeft al gereageerd op enkele vragen, de openstaande vragen worden vanavond besproken.

Discrepancies: dit valt mee in Kampen. Grondlijnen en principes tonen overeenkomsten. De inwoners is zelf primair verantwoordelijk, de gemeente ondersteund. Kwetsbare groepen verdienen extra ondersteuning maar er is wel een gezamenlijke grondslag. Inkoop en aanbesteding liggen ook over de domeinen. Met de aanvraagprocedures loopt het nog niet soepel, we zijn benieuwd of dit naar elkaar toegroeit. Wanneer iemand zich meldt moet dit voldoende zijn om bij het juiste loket te komen. Hier is nog wel een slag te maken.

Ook "schuurt" hoofdstuk 3 Werk en Participatie. Als voorbeeld wordt genoemd het verschil tussen Dagbesteding en Beschut Werk. Voor Dagbesteding betaald de inwoner een eigen bijdrage, beschut werk is loon. Wel de mogelijkheid het quotum vol te maken, consulent kan hier in sturen, aandachtspunt voor het team Werk.

Vraag is of alle consulenten gelijk beslissen. De consulenten worden regelmatig geschoold, Monique Schorfhaar vertelt dat zij medewerker WMO is en jurist, bij de afdeling juridische zaken doorlopende toetsing verzorgt (20% van de aanvragen). Wanneer JuZa een fout constateert wordt de consulent hier op aangesproken. Gelijke gevallen moeten gelijk behandeld worden. De doelstelling is dat alle ambtenaren hetzelfde werken. Dit staat ook in de beleidsregels. Volgens de Awb moet de ambtenaar binnen 8 weken beslissen, de procedure duurt dus maximaal 8 weken.

In 8.1.1: de rol van de gemeente, is groter dan de rol van de inwoner (8.1.2) De inwoner kan nog in bezwaar gaan en van de ombudsvrouw inschakelen.

Keukentafelgesprek: waarom wordt dit niet "gesprek" genoemd. Over deze opmerking zijn de meningen verdeeld. Het is wel de bedoeling dat het de inwoner duidelijk wordt gemaakt wat de bedoeling van dit gesprek is. Er moet de inwoner wel bekend zijn dat hij zich kan laten ondersteunen Client participatie, dit wordt aangepast.

Andere punten:

Pagina 6

Inwoners zijn zelf verantwoordelijk om genoemde doelen te realiseren. Er zijn inwoners die niet in staat om iets in te vullen. Henk antwoordt dat de inwoners in 1^e instantie zelf verantwoordelijk is, heb je een beperking dan moet de gemeente ondersteuning bieden.

Monique zal de cliëntondersteuning onder de aandacht brengen bij de consulenten WMO

Pagina 7

* Gjalt vraagt naar de hulpvraag en of de privacyverklaring wordt gebruikt. De privacy wordt gerespecteerd, alle ambtenaren hebben de eed afgelegd. Er wordt geprobeerd het aanvraagformulier zo simpel mogelijk te houden maar dit kan niet in detail in de Verordening komen.

* In de 1e alinea wordt De Hulpvraag beschreven, echter niet hoe de gemeente omgaat met signalen en hulpvragen van andere personen over inwoners die hulp nodig hebben, er wordt gevraagd waar dit wel beschreven wordt. Henk antwoordt dat dit niet in de Verordening past, hij zal hier nog naar kijken.

Pagina 9

- * Hoe ga je om met digibeten en laaggeletterden? Neem iets op of er een mogelijkheid is voor deze groep. Er is onafhankelijke cliënt ondersteuning (meldplicht vanaf 01-01-2019).
- * Er staat dat het verslag zo spoedig mogelijk naar de inwoner wordt gestuurd. Graag een termijn noemen.
- * Ook staat hier “tenzij de inwoner dit niet wenst”, wat is de consequentie als de inwoners dit niet wenst er wordt namelijk altijd een verslag gemaakt. Ook vloeit uit het gespreksverslag vaak een aanvraag. Carel geeft het advies aan Henk hier nog eens naar de kijken.

Pagina 12

Nummering klopt niet.

Er wordt gevraagd of beschut werk volgens CAO betaald wordt, ja (HvD)

Minimumloon is afgeschaft. Vraag of dit doorgaat, dan moet stuk aangepast wordt. Landelijke regelgeving. Werknemers vallen binnen CAO bedrijf. Eventueel loonkostensubsidie.

Pagina 21

5.2.1. Geschikte woning, wat gebeurd er met een inwoner die het goed naar zijn zin heeft in buurt en daar een breed netwerk heeft, vindt de gemeente dan ook dat deze inwoner moet verhuizen naar aangepaste woning. (Primaat verhuizen). Monique antwoordt dat indien het redelijke redenen zijn het verhuisprimaat niet door gaat. Dit wordt opgenomen in de beleidsregels.

Pagina 24

* Punt 6.3.3, is het altijd duidelijk voor de gemeente hoe het PGB wordt gebruikt. Monique antwoordt dat in de meeste gevallen de gemeente de PGB gelden overmaakt naar de SVB. De inwoner levert tijdens de aanvraag een PGB plan in. Bij de SVB moet de inwoner een verantwoordingsformulier in leveren met daarop de gegevens van de hulpverlener, de gemeente bevestigt dit formulier.

Daarna pas kan de SVB betalingen doen aan de hulpverlener.

* keuze PGB, gemotiveerd aangeven, inwoner moet wel aan voorwaarden voldoen wil hij PGB ontvangen i.p.v. ZIN

Pagina 38

Er mist een koppelingsteken in paragraaf 9.2 MO Adviesraad.

Pagina 39

9.2.6 Bij de voorzitter mist dat hij voor 4 jaar is benoemd en 4 jaar verlenging heeft.

Volgens 9.3.6 kan er ook een brief naar de gemeenteraad, dit heeft wellicht meer impact. Steffen zegt dat deze mogelijkheid er altijd al was. Bernard deelt meer dat de Adviesraad een adviesorgaan van het College is, melden mag.

Pagina 40

Klacht- en bezwaarprocedure: graag wettelijke termijn benoemen, in ieder geval naar de burger.

Pagina 41

- * 10.4 vertrouwenspersoon in enkel voor Jeugdwet, dit graag verduidelijken in tekst.
- * 10.5 bezwaar, Gjalt zou het wenselijk vinden dat er voor de inwoner een standaardformulier komt om in bezwaar te gaan. Dit formulier bestaat niet, omdat iedere beschikking inhoudelijk anders is. De inwoner dient zelf zijn redenen van bezwaar op papier zetten en indienen.

Pagina 44

Op 1 januari 2019 vervallen alle oude Verordeningen. Hoe zit het met alle "oude" opmerkingen -> deze rechten/opmerkingen blijven van kracht.

Johanna heeft nog enkele taalkundige opmerkingen, deze zal ze mailen.

Annemarie uit haar zorgen hoe het in de toekomst verder gaat met de Verordening als Henk weg is bij de gemeente. De verordening is een document van de Raad. Zij moeten hier vorm aan geven. De wens van Henk is dat er een beheerder komt. Henk geeft als suggestie dit te noemen wanneer de Adviesraad haar advies over de Verordening uitbrengt.

Vanuit de Adviesraad ook de wens om meer ruchtbaarheid te geven aan de Adviesraad. Dit kan in de septembervergadering wellicht met de wethouder besproken worden.

* Kennismaking met armoederegisseur Evita Keulen

Evita stelt zich voor en schetst hoe haar functie is ontstaan. Haar functie is eind vorig jaar vastgesteld door de raad. April van dit jaar is ze begonnen bij de gemeente Kampen.

Er is een landelijk advies binnen het nieuwe armoedebeleid om een regisseur aan te stellen. Evita heeft al eerder voor de gemeente Kampen gewerkt, zij kent de organisatie.

Evita heeft veel contacten waaronder FINOK, inwonersinitiatieven zoals EetZe en Voedselbank.

Er wordt gevraagd hoe je de mensen vindt. Dit blijft een lastig vraagstuk. Er zijn ook veel werkende armen, deze zijn moeilijk in beeld te krijgen. Als voorbeeld noemt Evita een aantal ZZP-ers die bij de Weggeefschuur bekend zijn.

De nieuwe armoederegeling is vastgesteld de afgelopen periode, Evita vertelt dat dit binnen de afdeling Uitvoering begint te lopen. Johanna beaamt dit en noemt de nieuwe computerregeling.

Evita vertelt dat er eind november een 1^e expertmeeting Kampen Armoedevrij! wordt georganiseerd, dit wordt een bijeenkomst met raadsleden en partners die met Armoede te maken hebben. De leden van de adviesraad zijn ook welkom.

Steffen vindt het interessant om de horen hoe de functie Armoederegisseur zich verder ontwikkelt (jaarverslag innovatiebudget)

* Regiobijeenkomst

Steffen en Carel zijn afgelopen maandag (27 augustus) naar een regiobijeenkomst geweest in Dalfsen omtrent Beschermd wonen. In de regio IJssel-Vecht werken 8 gemeenten samen aan 'Beschermd wonen'. Gezamenlijk zijn plannen ontwikkeld om het PGB beschermd wonen gelijk te schakelen aan ZIN beschermd wonen. Deze plannen gaan nu de adviesroute in. De samenwerkende gemeenten willen het liefst een gezamenlijk advies van de 8 adviesraden. Daarom is deze informatieavond belegd.

Er moet een advies over komen voor 13 september 2018. Er wordt een poging gedaan om tot een gemeenschappelijk advies te komen. We kunnen aansluiten of zelf iets op papier zetten.

Er zijn procedurele opmerkingen gemaakt vanwege het korte tijdsbestek tussen de bijeenkomst en het moment te reageren. In de komende DB vergadering zullen we dit ook nog bespreken. Carel en Steffen zijn gemandateerd om een en ander af te werken.

6. Voorstellen voor de raad

Geen

7. Informatie uit het sociaal domein vanuit de clusters

Volgende vergadering

8. Informatie uit het sociaal domein vanuit de gemeente

Volgende vergadering

9. Rondvraag

Regina heeft een mail gestuurd naar het info mailadres omtrent de vraag via Facebookpagina Adviesraad gekregen waarom er op de Nieuwe Markt geen invalidenparkeerplaats is. Ze heeft hier nog niets van gehoord. (actie Gerlinde)

10. Sluiting

Om 22.00 uur wordt de vergadering gesloten.

Actielijst Ar-MO gemeente Kampen

Nr.	Onderwerp	Actie door	Wat	Wanneer	In vergadering besproken
1.	Beleidsontw. Maatsch. Opv. en beschermd wonen in Kampen		Voortgang	Zo nodig agenderen	
2.	Voortgang Wortmanflat	Bernard	Plan van Aanpak	In DB bespreken	
3.	Nadere evaluatie laaggeletterheid	Christiaan van de Worp		Nov. 2018	
4.	Implementatie vervoer	Hetty/Janinka		Nov. 2018	
5.	Nationale ombudsman rapportage	AR		Sept. 2018	

