

Verslag vergadering 29 januari 2020

Datum: woensdag 29 januari 2020
Plaats: Stadhuis Kampen, vergaderkamer IJsselmuiden
Tijd: 19:30 – 21:33 uur

Aanwezig:

Carel Diekerhof (voorzitter)
Regina Minnema (vice-voorzitter, Mantelzorg)
Hans Fien (Vrijwilligers)
Albertine Wierda (Vrijwilligers)
Albert van der Scheer (Ouderen)
Johanna de Roo (Secretaris, Participatie)
Steffen Hofstra (GGZ)
Annemarie Salverda (MMB)
Mariëlle van Veen (MMB)
Ursula Penninkhof (Mantelzorg)
Gerlinde Fix (gemeente Kampen)

Gasten:

Monique Schorfhaar
Callista Bos

Afwezig:

Aletta Matheus (Participatie)
Albert van Dam (Ouderen)

Toehoorders:

-

1. **Opening.**

Welkom aan de aanwezigen op deze eerste vergadering van 2020. Er is een afmelding van Aletta ontvangen.

2. **Vaststellen agenda.**

De agenda wordt vastgesteld, er zijn geen aanvullingen.

3. **Bespreekpunten adviesraad**

- * **- handhaving sociaal domein WMO**
- besluit 2019 (PGB-regels)**
- Taskforce (zorgelijke zorgaanbieders), door Monique Schorfhaar**

Monique is sinds september 2019 projectleider integraal handhaven. Vanuit de raad is een beroep gedaan om alerter te zijn op handhaving en ook BMC heeft in het rapport "Beheersing Sociaal Domein" gevraagd aandacht te geven aan handhaving.

Situatie is nu dat iedere afdeling zijn eigen beleid heeft, in deze opdracht gaan we toe naar een geheel handhavingsbeleid waar we rekening houden met ieder domein. Streven is om dit rapport in maart 2020 aan te bieden aan de raad.

Monique hoort graag de mening van de leden van de Adviesraad, eventuele input zal ze meenemen. Het is niet eenvoudig te verwoorden hoe we handhaving willen, een aantal gemeenten heeft al een integraal handhavingsbeleid. Zij werken met een "cirkel van naleving", waarin 4 aspecten genoemd staan:

1. preventie: vroegtijdig en goed informeren
2. draagvlak creëren: optimale dienstverlening
3. draagvlak benutten: vroegtijdige detectie en afhandeling
4. daadwerkelijk sanctioneren

De cirkel wordt over alle domeinen gelegd. Deze gaat de gemeente Kampen ook gebruiken.

In figuur 1 kunnen we zien dat WLZ niet door de gemeente uitgevoerd worden, bevoegdheid ligt bij het Zorgkantoor. De bevoegdheid voor Beschermd wonen en Maatschappelijke Opvang ligt bij de gemeente Kampen, maar is gemandateerd aan de GGD IJsselland.

De Taskforce Zorgelijke Zorgaanbieders is bezig met de overlast die de bewoners van de woningen in de binnenstad veroorzaken. Wanneer zij incidenten veroorzaken komt de politie maar de structurele problemen die zij veroorzaken moeten aangepakt worden.

In Kampen zijn veel van deze (overlast)woningen, het is vrij makkelijk je hier te vestigen (familie woont hier of ze hebben een goede band met een bepaalde zorgaanbieder). De huidige criterium is: beschermd wonen mag in de gemeente waar je de beste kans van slagen hebt.

Wanneer "nieuwe" inwoners eenmaal in Kampen zijn is er weinig meer aan te doen om ze weg te krijgen. Gevraagd wordt of de inspectie een rol heeft, Monique deelt mee dat dit op papier staat in figuur 6 en wanneer een inwoner PGB heeft hij/zij aan voorwaarden moet voldoen. Wanneer een consulent vermoedens heeft dat er iets niet aan de haak is, schakelt de consulent de gemeentelijke handhavers in. Deze schakelen indien nodig de sociale recherche in (regionaal, gemandateerd door gemeente Kampen).

Annemarie heeft een opmerking over het schema, wanneer er vermoedens van fraude zijn gaat de consulent hier op af. Maak hier consulenten van.

Andere opmerking punt 6 -> stap (pijl) terug staat er niet. Hoe los je dit op wanneer er toch geen fraude blijkt te zijn. Dit wordt ondervangen door het woordje "mogelijk". Monique bekijkt de mogelijkheid dit in de tekst te verhelderen.

Monique geeft nog aan dat de gemeente de inspectie om advies mag vragen, maar het rapport mag niet gebruikt worden.

Carel geeft aan dat de Adviesraad kijkt naar het belang van de inwoners, aan de andere kant is het zo dat de cliënt belang heeft dat de wet goed uitgevoerd wordt. Er moet op een goede manier gehandhaafd worden, zodat de cliënt hier niet de dupe van worden.

In de Taskforce worden meldingen verzameld, bij individuele meldingen wordt een oplossing gezocht en nieuwe zorgaanbieders worden aan de poort tegengehouden.

Hans geeft aan dat er genoemd wordt dat het nieuwe PGB plan iets sterker is, helaas worden de "goede mensen" hierdoor gedupeerd, zij moeten immers iedere minuut van hun PGB verantwoorden.

Monique geeft aan dat consulenten nog getraind worden, ze moeten meer weten van PGB en de contracten ZIN moeten aangescherpt worden met kwaliteitseisen. Ook de communicatie met de uitvoerders van Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang moeten aangescherpt worden. Inwoners zouden vaker op gesprek moeten en maatregelen eerder opgelegd moeten worden, het is dan niet de bedoeling direct een maatregel van 100% op te leggen maar van 10%, zodat de inwoner zijn/haar vaste lasten kan blijven betalen.

Steffen geeft nog aan dat de VNG probeert verschillen weg te moffelen. Monique geeft aan dat ze de handreiking en het factsheet heeft ontvangen maar nog niet gelezen. Dit zal ze binnenkort doen. Ze heeft al wel gesprekken gehad met adviseurs van de VNG. Zodra Monique het handhavingsplan af heeft, zal ze deze toesturen.

*** Rapportage Ombudsfunctie 01-07-2018 t/m 30-06-2019, Callista Bos**

Het rapport is een ieder toegestuurd, in de informatie nota van Luuk van den Bosch staat wat de gemeente nog gaat doen. Deze nota is nog niet openbaar, zodra deze behandeld is in de raad is pakken we dit op. **Actie: DB.**

Uit de rapportage blijkt dat de cliëntondersteuner nog weinig bekend is onder de inwoners van Kampen. Gemeente Kampen heeft een contract met MEE. Callista geeft aan dat niet iedere inwoner bij MEE terecht wil, bijvoorbeeld in een situatie wanneer de inwoner en MEE een conflict (gehad) hebben. Callista is hierover in gesprek met de gemeente.

De functie van Callista is tijdens de bezuinigingsronde aan de orde geweest. Dit jaar blijft de functie in stand. Dit stamt nog uit 2018 toen de functie voor 2 jaar verlengd is. Adviesraad wil er voor pleiten de functie daarna ook in stand te houden. **Actie: DB.**

Albert vraagt naar de Jeugdwet, het aantal meldingen met de voorgaande rapportages (figuur 17) verschilt enorm. Callista heeft hier geen verklaring voor. Ze heeft een gesprek met het afdelingshoofd Jeugd gehad, hieruit bleek dat er meer complexere situaties waren en dat de medewerkers geen zekerheid over hun baan hadden.

De aantallen in de Participatiewet lopen op, Callista heeft het idee dat het nu beter wordt. Dit heeft o.a. te maken met het wijzigen van de betaaldatum uitkering en de uitkeringspecificatie is nu duidelijker.

Johanna geeft aan dat het opvalt dat er bij het WMO vervoer veel klachten zijn. Callista heeft hier gesprekken over gehad. Ze heeft gemerkt dat het vervoer Welzijn niet voor iedereen geschikt is. Sommige mensen hebben moeite uit hun woning te komen. Het verschilt per chauffeur of de inwoner hier hulp bij krijgt. Het is vooraf niet duidelijk bij de inwoner dat dit niet tot de taken van de chauffeurs behoort. Binnenkort zal het onderwerp vervoer geagendeerd worden. **Actie: DB**

Pauze

4. Mededelingen en ingekomen/uitgegane stukken.

Verkeersdrempel: In de vergadering van het DB is Niek Verhoef (ambtenaar) langs geweest inzake de verkeersdrempel Wilhelminalaan (ingebracht door het cluster ouderen). Niek heeft aangegeven dat er technisch niets mis is met deze drempel en dat hij binnen de landelijke norm valt. Gemeente gaat er voornamelijk niets aan doen totdat er een renovatie is in de betreffende straat. DB is ervan overtuigd dat we als adviesraad het hierbij moeten laten. Niek heeft aangegeven dat er vaak discussie is over drempels. Albert koppelt dit terug in het cluster Ouderen.

5. Verslag van de vergadering van 18 december 2019 (bijgevoegd)

***Bespreking actielijst**

De punten uit het rapport inclusief beleid door Ruth Geerdink zijn behaald.

In het dagelijks bestuur van het cluster MMB gaan we bepalen hoe we hier mee omgaan. Het cluster hecht waarde aan de functie van de inclusie-medewerker, wat hun betreft een permanent verhaal.

Inzake de functie van inclusie medewerker wordt besloten een brief aan het college te schrijven en vragen te stellen wat er met de functie gaat gebeuren. **Actie: Carel.**

6. Informatie uit het sociaal domein vanuit de clusters.

Cluster participatie (Arbopositief): heeft een lunch gehad waar enkele verbindingen zijn gemaakt.

Cluster MMB: notulen ontvangen.

Cluster GGZ: geen

Cluster vrijwilligers: geen, komt volgende maand bijeen.

Cluster mantelzorg: geen

Cluster ouderen: geen

Cluster jeugd: DB is bezig om dit cluster weer te activeren.

7. Informatie uit het sociaal domein vanuit de gemeente.

Vertrek van 2 collega's beleid: Johanna Kanis en Willem Scheffer.

8. Rondvraag.

Geen

9. Sluiting.

Om 21:33 uur wordt de vergadering gesloten.

Volgende vergadering woensdag 26 februari 2020

Actielijst Ar-MO gemeente Kampen

Nr.	Onderwerp	Actie door	Wat	Wanneer	In vergadering besproken
1.	Beleidsontw. Maatsch. Opv. en beschermd wonen in Kampen		Voortgang	Zo nodig agenderen	
2.	Nadere evaluatie laaggeletterdheid	Christian van de Worp		Juni 2020	
3.	Introductie nieuwe leden	Bernard		Najaar 2020	
4.	Actieplan statushouders.	Fanny	Eindevaluatie en vervolg	1 ^e Q 2020	Februari 2019
5.	Taakoverheveling inburgering	Fanny	Kamerbrief tussenstand	2020	Februari 2019
6.	Handhaving sociaal domein	Monique Schorfhaar	Nieuw beleid	Plan klaar	3 ^e en 4 ^e Q 2019 en jan 2020
7.	Evaluatie Armoederegelingen	Evita Keulen	Armoedebeleid	2 ^e Q 2020	Dec. 2019
8.	Kennismaking armoederegisseur	DB	Kennismaking	1 ^e Q2020	Dec. 2019
9.	L. Bastiaan en ambtenaar, verantwoordelijkheden chauffeurs Welzijn	DB	Duiding	1 ^e Q2020	Dec. 2019 en Jan 2020